

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa: **St-240/2017**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**ANALIZA d.o.o. u stečaju, OIB: 96484760207, Split, Stinice 12**

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 1. IX.2023. DO 8. XI. 2023.

Rješenjem br. St-240/2017-111 sud je u ovom predmetu na osobni zahtjev razriješio dosadašnjeg stečajnog upravitelja Deana Prelevića te imenovao dolje potpisanog za novog te naložio primopredaju dužnosti te dostavu izvješća o tijeku stečajnog postupka.

Od tada su poduzete sljedeće radnje:

- telefonski kontaktiran u nekoliko navrata dosadašnji stečajni upravitelj radi informacija o predmetu i dogovora oko primopredaje dužnosti,
- zaprimljeno rješenje sudskog registra ovog suda o promjeni ovlaštene osobe,
- putem e-oglasne ploče i e-komunikacije izvršen uvid u stečajni predmet te u aktivne parnične predmete u kojima je stečajni dužnik stranka,
- evidentirana promjena ovlaštene osobe u Registru stvarnih vlasnika kod Financijske agencije,
- podnesen zahtjev sudskom registru ovog suda za izmjenom službene adrese elektroničke pošte,
- preuzeta dokumentacija predmeta i pečat dužnika te o istome potpisan primopredajni zapisnik koji je dostavljen sudu,
- kontaktiran računovodstveni servis ULBO koji je vodio poslovne knjige za dužnika radi dostave relevantne financijske dokumentacije,
- uvidom u Jedinostveni registar računa putem portala FINA Infobiz utvrđeno da dužnik obavlja platni promet u stečajnom postupku putem transakcijskog računa br. HR3723600001102698614 kod Zagrebačke banke d.d. te je kontaktirana navedena banka radi prijenosa ovlaštenja za raspolaganje računom,
- kontaktiran odvjetnik Srđan Vrdoljak koji zastupa dužnika u parnicama P-375/2018, P-376/2018 i P-377/2018 koje se vode na ovom sudu radi izvješća o stanju predmeta te predložen sastanak radi dogovora o daljnjim koracima.

Kako je prijašnji stečajni upravitelj duže vrijeme na bolovanju, došlo je do kašnjenja s primopredajom te je dogovoreno da se u slučaju potrebe komunikacija odvija posredstvom vježenika u odvjetničkom uredu prijašnjeg stečajnog upravitelja. Temeljem saznanja iz dostupne dokumentacije, zatražena je informacija gdje se fizički nalazi kontejner koji se u prijašnjim izvješćima navodio kao jedina stečajna masa, a čija je knjigovodstvena vrijednost pri otvaranju stečajnog postupka iznosila 12.000,00 kn (1.592,67 eura), kao i informacija postoji li još kakva imovina koja bi činila stečajnu masu. Vježenik je rekao da o navedenom

nema neposrednih saznanja, da se sa nadređenim sve rjeđe čuje zbog navedene situacije, ali da ga je isti obavijestio da je pronašao dodatnu dokumentaciju koja se odnosi na ovaj predmet. Također je dogovoreno da će pokušati prilikom sljedeće komunikacije s nadređenim doći do traženih informacija.

Dužnik je, prema dostupnim informacijama, u tijeku stečajnog postupka realizirao povrat PDV-a u iznosu od 99.889,80 kn (13.257,65 eura).

Dužnik je još prije otvaranja stečaja pokrenuo tri ovršna postupka na koje su uloženi prigovori te su iz njih proizašli parnični postupci kako slijedi:

- pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Povrv 1191/17 u kojoj je dužnik tužitelj a tuženik je ORGULA GRUPA d.o.o. radi isplate iznosa od 473.350,00 kuna,
- pred Trgovačkim sudom u Splitu pos poslovnim brojem Povrv- 1346/17 u kojoj je dužnik tužitelj a tuženik je MOREA d.o.o. radi isplate iznosa od 675.000,00 kuna,
- pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Povrv-1224/17 u kojoj je dužnik tužitelj, a tuženik CENTAR KONZULATANATA d.o.o. radi isplate 100.000,00 kuna.

Utužena potraživanja se odnose na dane pozajmice u sva tri slučaja.

Ovo postupci prekinuti su zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a nakon otvaranja stečajnog postupka tuženici su podnijeli prijave tražbina koje su im osporene. Sva tri subjekta su potom pokrenuli parnice radi utvrđivanja tražbina koje su u tijeku:

- pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-375/2018 tužitelj je MOREA d.o.o., a dužnik je tuženik, radi utvrđenja tražbine u iznosu od 887.191,00 kn. Nakon što su na ročištima glavne rasprave saslušani svjedoci, sud je rješenjem od 18. rujna 2020. odredio zastoj postupka radi pokušaja mirnog rješenja spora. Tužitelj je dana 19. studenog 2020. predložio nastavak postupka, s obzirom da nagodba nije postignuta.
- pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-376/2018 tužitelj je ORGULA GRUPA d.o.o., a dužnik je tuženik, radi utvrđenja tražbine u iznosu od 564.320,11 kn. Nakon pripremnog ročišta, sud je na zajednički prijedlog stranaka dana 15. rujna 2020. rješenjem odredio zastoj postupka radi pokušaja mirnog rješenja spora. Tužitelj je dana 19. studenog 2020. predložio nastavak postupka, s obzirom da dogovor nije postignut.
- pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-377/2018 tužitelj je CENTAR KONZULTANATA d.o.o., a dužnik je tuženik, radi utvrđenja tražbine u iznosu od 195.000,00 kn. Dana 14. rujna 2023. je na ročištu zaljučena glavna rasprava te je objava presude zakazana za 6. studenog 2023. presuda do predaje ovog izvješća nije dostavljena stečajnom upravitelju.

U gornjim slučajevima radi se o vlasnički povezanim društvima (uključujući i stečajnog dužnika). Nakon što je 2017. došlo do poslovnih nesuglasica između članova društva i uprave prednika stečajnog društva, prednik stečajnog dužnika podnio je prijedloge za ovrhu, s obzirom da su mu dane pozajmice povezanim društvima narušile likvidnost. Povezana društva svoja potraživanja prema dužniku temelje na cediranim potraživanjima investitora na građevinskom projektu na kojem je prednik stečajnog dužnika sudjelovao kao član zajednice ponuditelja-izvođača te je tada između ugovornih strana u projektu nastao spor oko izvođenja reklamacijskih radova, troškova istih te naknade štete koju je investitor potraživao, budući da radovi nisu izvršeni u roku potrebnom da bi mu bilo odobreno sufinanciranje iz fondova EU.

U ovom predmetu nije riješeno pitanje tražbine vjerovnika FISCHER AUSTRIA GmbH u iznosu od 58.207,77 kn. U tijeku stečajnog postupka ova tražbina je rješenjem odbačena kao

nepravodobna na što se vjerovnik žalio. Rješenjem Visokog trgovačkog suda br. PŽ-5530/2020-3 od 20. Siječnja 2021. Žalba je usvojena, budući da je drugostupanjski sud utvrdio da je riječ o stranom (prekograničnom) vjerovniku na čiju se tražbinu ne primjenjuju rokovi i načini dostave pismena propisani odredbama Stečajnog zakona, već se u odnosu na njega primjenjuje odredba čl. 54. Uredbe Vijeća (EZ) br. 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015., kojom je propisana dužnost i način obavješćavanja vjerovnika koji imaju stalno boravište, domicil ili sjedište u drugim državama članicama EU. Uredba je obvezujući zakonodavni akt i izravno je primjenjiva u svim državama članicama, što je propisano čl. 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Ujedno, odredbe Uredbe su nadređene nacionalnom pravu u smislu odredbe čl. 141.c Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14). Odredbom čl. 54. st. 1. Uredbe propisano je da čim se u državi članici otvori stečajni postupak, nadležni sud te države ili stečajni upravitelj kojeg je imenovao, odmah obavješćavaju poznate strane vjerovnike na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika države u kojoj se pokreće postupak.

Drugostupanjski sud naložio je prvostupanjskom sudu u ponovnom postupku ispitati je li stečajni upravitelj imao saznanja o tražbini ovog vjerovnika i je li ga obavijestio od čega će ovisiti pravovremenost prijave tražbine vjerovnika, te da pritom treba voditi računa o tome da vjerovnik, zbog propusta suda u primjeni odredbe čl. 54. Uredbe Vijeća (EZ) br. 2015/848, ne može trpjeti štetne posljedice.

Prijašnji stečajni upravitelj očitovao se da nije imao prethodnih saznanja o tražbini ovog vjerovnika.

Punomoćnik ovog vjerovnika obratio se e-poštom novoimenovanom stečajnom upravitelju sa zamolbom da se što prije donese odluka o prijavljenom potraživanju.

U više navrata je telefonskim putem te e-mailom kontaktirana nadležna poslovница Zagrebačke banke d.d. radi prijenosa ovlaštenja na transakcijskom računu dužnika na novoimenovanog stečajnog upravitelja, međutim, to do pisanja ovog izvješća još nije provedeno tako da informacija o trenutnom stanju računa nije dostupna.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Prema do sada utvrđenim saznanjima, stečajnu masu čine uredski kontejner, sredstva na računu naplaćena od povrata pretporeza te potraživanja koja su predmet gore opisanih sporova.

Nije bilo ostvarenja razlučnih i izlučnih prava, niti diobe. Stečajni dužnik nema radnika, nije bilo isplata plaća za rad nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Računovodstveni servis ULBO dostavio je dva neplaćena računa za usluge za 2021. i 2022. u ukupnom iznosu od 1.678,40 eura. Stečajnom upravitelju je dostavljena opomena subjekta PLAVA KAVA d.o.o. za neplaćene račune za vodu za aparat iz 2022. Međutim, provjerom je utvrđeno da navedeno nije obveza stečajne mase, budući da je voda otpremljena subjektu koji ima sličnu tvrtku, pa je pogrešno fakturirana stečajnom dužniku. Drugih nepodmirenih obveza stečajne mase, prema dostupnim saznanjima, nema.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U sljedećem razdoblju će se prikupiti dodatna dokumentacija i informacije kako je već gore naveeno, obaviti konzultacije s punomoćnikom vezano za sporove u tijeku nakon čega će biti moguće predložiti daljnje korake prema zaključenju stečajnog postupka.

Mjesto i datum

Šibenik, 9. studenog 2023.

Stečajni upravitelj

Josip Jadran Sekso